

Dominante groep

Gesignaleerde situatie

Er bestaat een grote disbalans tussen de vertegenwoordigers van de verschillende geledingen. Een geleding regelt alles met de uitvoerder, vermogensbeheerder enz. Als er sprake is van contact met partijen rond het bestuur dan is dat meestal met vertegenwoordigers uit één geleding. Uit alles blijkt dat een groep zeer dominant is. De andere groep is niet betrokken bij de dagelijkse gang van zaken, is ook ondergeschikt of niet aanwezig bij het cao-overleg, maar is wel altijd aanwezig bij bestuursvergaderingen. Toch blijkt uit alles dat ze niet veel in de melk te brokkelen hebben. Op het moment dat het intern toezicht hier een opmerking over maakt, geven beide geledingen aan dat dit apert onjuist is en ontkent de ondergeschikte geleding in alle toonaarden dat er sprake zou zijn van enige dominantie van de andere groep. Het bestuur wil beslist niet dat de visitatiecommissie deze observatie opneemt in het rapport.

Indicatoren die wijzen op de ongewenste situatie

Tijdens de gesprekken met de bestuursleden hebben een paar mensen voortdurend het woord.

De voorzitter beantwoordt elke vraag zonder de overige bestuursleden ruimte te geven.

In de notulen zie je een bepaalde geleding nauwelijks het woord voeren.

In de gesprekken met de mensen om het bestuur heen worden telkens dezelfde personen genoemd.

Uit de ene geleding hebben de bestuursleden meestal al meer dan 10 jaar zitting, terwijl bij de andere geleding er sprake is van relatief korte zittingstermijnen en veel verloop.

Tijdens de gesprekken kijken sommige bestuursleden telkens naar de voorzitter alsof er steun of goedkeuring wordt gezocht.

Er heeft geen of een zeer magere zelfevaluatie plaatsgevonden.

Suggesties voor intern toezicht (IT)

Het IT kan voorbeelden aanhalen waaruit blijkt dat er zeker sprake is van dominantie. Het IT kan in het rapport nadrukkelijk opnemen dat de door het IT geconstateerde disbalans nadrukkelijk ontkend werd door het volledige bestuur. Zodat ook het verantwoordingsorgaan op de hoogte raakt van de bevindingen van het IT.

Het IT kan suggesties doen voor het verminderen van de dominantie, bijvoorbeeld door wijzigingen voor te stellen in de samenstelling van commissies.

Het bestuur in overweging geven de zittingstermijnen terug te brengen naar maximaal 8 of 12 jaar.

Als de zelfevaluatie niet of mager is uitgevoerd kan het IT vrij nadrukkelijk adviseren een goed zelfevaluatie te organiseren onder begeleiding van een professionele externe partij.